

การประชุมอาจารย์ผู้สอนวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล หลักสูตรหมวดศึกษาศาสตร์ศึกษาทั่วไป

ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ครั้งที่ ๓(๔)/๒๕๖๒

วันพฤหัสบดีที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐-๑๔.๔๕ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

| | | |
|------------------------------------|--------------|--------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล | คล้ายสุบรรณ | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร | ฉิมพลี | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต | พิจิตรกำเนิด | |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา | สวนมะลิ | |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชรกรรณ์ | เนตรหาญ | |
| ๖. อาจารย์ ยุทธภูมิ | ภูไพบูลย์ | |
| ๗. อาจารย์ ณรงค์ฤทธิ | ภิรมย์นง | |
| ๘. อาจารย์ อิศรา | โยริยะ | |
| ๙. นางสาววิวรรณ | เสียนชาศรี | |
| ๑๐. นางสาวทัศนาวรรณ | ชมภู | |

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ)

| | |
|---------------------------------------|--------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชา | ฉิมพลี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตียา | เนตรวงษ์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปเนต | หมายมั่น |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑาวุฒิ | จันทร์มาลี |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปมัตถ์ปัญปรัชญ์ | ต้องประสงค์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัจนา | ชาวฟ้า |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ | หล่อพันธ์มณี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระ | จิตสุภา |
| ๙. อาจารย์ ดร.กวิตา | ปานลำเลิศ |
| ๑๐. อาจารย์ ทินกร | ชุนภักทรกุล |
| ๑๑. อาจารย์ อรศิริ | ศิลาสัย |
| ๑๒. อาจารย์ ธีระชล | สาตสิน |
| ๑๓. อาจารย์ ชนินทร์ | ฐิติเพชรกุล |
| ๑๔. นาย ณัฐวุฒิ | ต้นมณี |

รายนามผู้ร่วมการประชุม

อาจารย์ อรนุช ชูศรี

เริ่มประชุม

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน เป็นประธานการประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑ การรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง รายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวนตอนเรียนทั้งสิ้น ๕ ตอนเรียน ในมหาวิทยาลัย ๒ ตอนเรียน และศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน จำนวน ๓ ตอนเรียน

การรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ ขณะนี้ได้รับสมัครนักศึกษาแล้วจำนวน ๓ รอบ มีจำนวนนักศึกษารายงานตัวประมาณ ๙๐๐ คน และมีบางคนขอลาออก เนื่องจากหลายมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการเปิดรับสมัครรอบที่ ๕ ทำให้นักศึกษาต้องลาออกเพื่อใช้สิทธิ์ในการสมัครรอบที่ ๕ สำหรับปัจจุบันสิ้นสุดกระบวนการรับสมัครในรอบที่ ๔ เรียบร้อยแล้ว มีจำนวนนักศึกษาเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ประมาณ ๘๐๐ คน จากจำนวนที่ได้ผ่านกระบวนการจากที่ประชุมอธิการบดี (ทปอ.) จำนวน ๑,๑๐๐ คน โดยคนที่ผ่านกระบวนการสอบสัมภาษณ์สามารถลงทะเบียนได้แต่คาดว่าจะมีจำนวนไม่มาก ทั้งนี้เมื่อรวมจำนวนนักศึกษา ณ ปัจจุบันคาดว่าจะมีจำนวนนักศึกษาที่ตัดสินใจเรียนกับมหาวิทยาลัย (รอบที่ ๑ - ๓) อยู่ระหว่าง ๑,๖๐๐ - ๑,๗๐๐ คน ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการรับสมัครนักศึกษารอบที่ ๕ มีการปรับแผนรับเพิ่มจากจำนวน ๒๕๐ คน เป็น ๘๑๐ คน และจะสิ้นสุดกระบวนการรับสมัครรอบที่ ๕ ในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ กำหนดรายงานตัวรอบที่ ๔ - ๕ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๒

สำหรับนักศึกษาที่รายงานตัวแล้วนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้จัดให้มีการเรียนภาคการศึกษาฤดูร้อน (เรียนปรับพื้นฐาน) ในรายวิชาความเป็นสวนดุสิต และรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการนำตน โดยมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายให้นักศึกษาได้เรียนรู้ความเป็นสวนดุสิตและพัฒนาภาษาอังกฤษ ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๑ การรับรองรายงานการประชุมอาจารย์ผู้สอนวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๒(๓)/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแจ้งเวียนรายงานการประชุมครั้งที่ ๒(๓)/๒๕๖๒ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อรับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้กำหนดการประชุมอาจารย์ผู้สอนฯ ไว้จำนวน ๓ ครั้ง ต่อภาคการศึกษานั้น สำหรับภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาจมีการปรับลดการประชุมอาจารย์ผู้สอนฯ

เหลือเพียง ๒ ครั้ง คือก่อนเริ่มการเรียนการสอน และหลังจากเสร็จการเรียนการสอน โดยงดการประชุมครั้งที่ ๒ (ระหว่างเรียน) จะเพิ่มวิธีการสื่อสารโดยการใช้กลุ่มไลน์

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒(๓)/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ การติดตามผลภาพรวมข้อมูลการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ระบบAEC)

สรุปเรื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ขอให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ ที่เป็นปัญหาแบบเดิม หรือข้อจำกัดในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

อาจารย์ ยุทธภูมิ ภูไพบูลย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบตอนเรียน ปัญหาที่พบในการดูแลนักศึกษา คือ ความตั้งใจของนักศึกษาลดลงจากสัปดาห์แรก ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มีการจัดการเรียนการสอนแบบสลับผู้สอนในแต่ละสัปดาห์ และมีเนื้อหาใหม่ในทุกสัปดาห์ พบว่าจะมีนักศึกษาที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ นักศึกษารู้แนวการสอนของอาจารย์และคาดเดาการสอนได้ นักศึกษาพยายามที่จะให้ได้คะแนนจากการเข้าเรียนและงานระหว่างเรียนที่มีปริมาณงานค่อนข้างเยอะ กรณีที่นักศึกษาที่ไม่ได้ติดตามงานก็จะส่งผลต่อผลการเรียนและการสอบปลายภาค นักศึกษาได้คะแนนสอบปลายภาคน้อยมาก ภาพรวมของนักศึกษารายวิชานี้ พบว่าระดับผลการเรียน B และ B+ นักศึกษาบางคนไม่มีวินัยในการเรียนจะทำให้ช่วงคะแนนจะห่างจากคนที่มีความวินัย นักศึกษาที่เรียนในห้องเรียนเป็นนักศึกษาคณะสาขาวิชาถ้าเกรงก็จะเกรงทั้งกลุ่ม ควรกำหนดคะแนนเข้าห้องเรียนหรือคะแนนวินัยการเข้าชั้นเรียน ซึ่งอาจจะช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นเพราะต้องเข้าชั้นเรียนต้องนั่งฟังการสอนจากอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ฉิมพลี อาจารย์ผู้สอนสัปดาห์ที่ ๑ และสัปดาห์ที่ ๙ จำนวนนักศึกษาที่เข้าห้องเรียน มีความแตกต่างกันมากในสัปดาห์ที่ ๙ นักศึกษามีการคาดเดาการสอนของอาจารย์ เช่น ต้องมากี่โมง ต้องทำงานแบบไหน ทำงานประมาณไหนถึงจะได้คะแนน ปัญหาการมาสาย และปัญหาการไม่เข้าชั้นเรียนของนักศึกษาในสัปดาห์ที่ ๑ และสัปดาห์ที่ ๙ การมอบหมายงานนั้นนักศึกษาสามารถส่งงานได้ทาง e-mail ผลงานของนักศึกษาไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร เป็นผลงานที่ดูถูกตัวเอง ดูถูกผู้สอน การส่งงานเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีคะแนนระหว่างเรียน แต่นักศึกษาขาดวินัยในการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน ขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง สำหรับข้อสอบก็จะมีบางข้อที่มีความยาก แต่ไม่ใช่ทุกข้อที่ยากและการตัดคะแนนผลการเรียนที่ ๘๕ คะแนน ผลการเรียนเป็น A นั้น ไม่ได้มีผลกับนักศึกษาเนื่องจาก เดิมผลคะแนน A อยู่ที่ ๙๐ คะแนน คะแนนเก็บจึงถูกกำหนดอยู่ที่ ๗๐ คะแนน ปัญหาสัญญาณ WIFI ไม่เสถียรทำให้ใช้งาน Kahoot ไม่ได้ในห้องเรียน

- การใช้ห้องฝึกปฏิบัติสำหรับรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัลขอให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดหาห้องฝึกปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับรายวิชานี้ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ สรุปความเห็นดังนี้ ปัญหาการเรียนของนักศึกษาเกิดจากตัวนักศึกษาละเลยความรับผิดชอบการเรียนของตนเอง ซึ่งปัญหาเหมือนกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาอื่นในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเช่นเดียวกัน ถือเป็นเรื่องที่ทำท้ายที่จะทำให้ให้นักศึกษากลุ่มนี้มีความวินัยในการเรียนมากขึ้น

- ประเด็นปัญหาคะแนนสอบปลายภาคในภาพรวม คะแนนต่ำสุดอยู่ที่ ๖.๓ คะแนนสูงสุดอยู่ที่ ๑๘.๗ และคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๑๓.๖ ถือว่านักศึกษาที่มีคะแนนค่อนข้างน้อย

- ประเด็นเกณฑ์การประเมินผลการเรียน จากการประชุมอาจารย์ในรายวิชา วิทยาศาสตร์ ได้ทำการตั้งกระทู้พบว่า การที่มีเกณฑ์คะแนนสูงอาจไม่ได้มาจากความสามารถของตนเอง ในบางครั้ง คะแนนอาจมาจากความช่วยเหลือโดยอาจารย์ผู้สอน ในส่วนของสถานประกอบการจะดูผลการเรียนแค่ได้ ผลการเรียน A แต่ไม่ดูเกณฑ์ว่าต้องได้คะแนนเท่าใดถึงจะได้ A ทำให้นักศึกษารู้สึกเสียโอกาสจากการได้ ผลการเรียน A จากเกณฑ์ที่สูง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ทำการตรวจสอบข้อมูล พบว่าเกณฑ์คะแนนเป็นแนว ปฏิบัติแบบท้ายข้อบังคับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. ๒๕๔๓ ขณะนี้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ทำการสำรวจ เกณฑ์คะแนนที่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้ตัดผลการเรียน A อยู่ที่คะแนน ๘๕ คะแนน และลดลงช่วงละ ๕ คะแนน ทั้งนี้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ อยู่ระหว่างดำเนินการโดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเสนอกองกฎหมาย เสนอ อนุกรรมการกฎหมาย เสนอสภาวิชาการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

- ประเด็นการวิเคราะห์ข้อสอบปลายภาค จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๔๑๒ คน ผลการวิเคราะห์พบว่ามีข้อสอบง่ายจำนวน ๑ ข้อ ข้อสอบยาก ๑ ข้อ ข้อสอบยากปานกลาง ๑๘ ข้อ ข้อสอบ ที่ควรตัดทิ้ง ๒๑ ข้อ ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนก ๘ ข้อ และ ข้อสอบจำแนกเป็นลบ ๓ ข้อ สรุปโดยง่ายคือคุณภาพ ข้อสอบกับคะแนนสอบมีความสัมพันธ์กัน ข้อสอบจำนวน ๓๐% เป็นข้อสอบที่สามารถใช้ได้ และในภาคการศึกษา ถัดไปรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัลจะมีตอนเรียนทั้งหมด ๑๖ ตอนเรียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด พบปัญหาในสัปดาห์แรกจำนวนนักศึกษา มีเยอะกว่าสัปดาห์ที่สอง ปัญหาใหญ่คือระบบสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่งผลถึงการประเมินความพึงพอใจ ที่มีผลให้การประกันคุณภาพภายในไม่ผ่านตามเกณฑ์ วิธีการเช็คชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนเหมาะสมกับรายวิชา ความเข้าใจและการใช้ดิจิทัลมาก โดยการ Scan QR Code เข้าห้องเรียน แต่ก็ยังมีช่องทางที่นักศึกษาสามารถ หลบเลี่ยงการเข้าชั้นเรียน และการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษา อาจประเมินก่อนนักศึกษาจะเข้าดู ผลการเรียน เช่น จะดูผลการเรียนวิชาไหน ต้องประเมินการสอนวิชานั้นก่อนถึงจะดูผลการเรียนได้ เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา สวนมะลิ พบปัญหาระหว่างการจัดการเรียนการสอน คือนักศึกษามีการเช็คชื่อเข้าเรียน แต่เมื่อให้นำเสนอผลงานกลับไม่ปรากฏตัวนักศึกษาในห้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ระบบAEC)

สรุปเรื่อง

การใช้ข้อมูลจากระบบการประเมินเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา (e- assessment) สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้รับแจ้งจากหลักสูตรขอให้เผยแพร่ข้อมูลเพื่อนำไปตอบ ผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) โดยสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ประสานงานแจ้งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ฉิมพลี ให้ความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนไม่ควร แจกแบบประเมินเอง เนื่องจากนักศึกษามีความเกรงใจในการตอบแบบประเมิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา สนวนมะลิ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะวิทยาการจัดการ
ดำเนินการประเมินผู้สอนโดยจัดตั้งคณะกรรมการประเมินเมื่อเวลาประเมินจะเชิญอาจารย์ผู้สอนออกจาก
ห้องเรียนประมาณ ๕ นาที และคณะทำงานดำเนินการแจกและเก็บแบบประเมินจากนักศึกษาเอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต พิจิตรกำเนิด ให้ความเห็นว่า การประเมินผลการสอน
หากมหาวิทยาลัยต้องการใช้ข้อมูล อาจปรับเวลาการประเมินเป็นช่วงก่อนการเข้าดูผลการเรียนของนักศึกษา เช่น
ถ้าต้องการทราบผลการเรียนวิชาไหนให้ตอบแบบประเมินก่อนดูผลการเรียน เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

วาระที่ ๕.๑ กำหนดการประชุมอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งที่ ๔

สรุปเรื่อง กำหนดการประชุมอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งที่ ๔(๕)/๒๕๖๒
วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๔๕ น.



นางสาวทัศนาวรรณ ชมภู
เจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ผู้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม



(นายสุทัน มุมแดง)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม