

รายงานการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
ภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๑(ระบบ AEC)

รายวิชา ๒๕๐๐๑๑๖ สังคมอารยชน เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ และแจ้งที่ประชุมทราบ เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาใหม่ระบบ TCAS๖๒ ว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานหลักในการรับสมัคร TACS๖๒ ซึ่งเปิดรับสมัครทั้งหมด ๕ รอบ ดำเนินการสมัครและสอบเรียบร้อยแล้ว ๔ รอบ ปัจจุบันกำลังดำเนินการรับสมัครรอบที่ ๕ เปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม – ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

จำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวของการสอบรอบที่ ๑- รอบที่ ๓ มีจำนวนทั้งสิ้น ๙๐๘ คน แต่ก็มีที่มารายงานตัวเรียบร้อยแล้วแต่ขอลาออกไปจำนวนหนึ่ง โดยสาเหตุที่นักศึกษาลาออก คือ การสอบในรอบที่ ๕ มหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ เปิดรับจำนวนมาก หากมีมหาวิทยาลัยใดที่เปิดรับ แล้วนักศึกษามีความสนใจ นักศึกษาก็อยากจะไปสอบใหม่ โดยเงื่อนไขของ TCAS ก็คือ ถ้านักศึกษายังติดสิทธิ์ที่ใดที่หนึ่งอยู่ หากนักศึกษาไปสมัครสอบรอบที่ ๕ และสอบได้ ก็ถือว่าการสมัครรอบที่ ๕ เป็นโมฆะ นักศึกษาจึงต้องมาลาออกเพื่อให้สามารถไปสอบที่อื่นได้

สำหรับการสอบสัมภาษณ์รอบที่ ๔ มีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ประมาณ ๘๐๐ คน โดยรอจำนวนนักศึกษาที่จะยืนยันสิทธิ์ และรายงานตัวเข้าศึกษาในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ อีกครั้ง ดังนั้นประมาณการจำนวนนักศึกษา รหัส ๖๒ ทั้งหมดคงจะไปเกิน ๒,๐๐๐ คน (ในมหาวิทยาลัยฯ วิทยาเขต และศูนย์การศึกษา นอกที่ตั้ง) จึงขอแนะนำเรียนให้อาจารย์ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

การประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมา สำนักส่งเสริมวิชาการฯ และอาจารย์ผู้สอนได้วางแผนร่วมกันว่า จะจัดประชุม ๓ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อเตรียมวางแผนการจัดการเรียนการสอน

ครั้งที่ ๒ ก่อนสอบปลายภาคการศึกษา เพื่อเตรียมการสำหรับการจัดสอบปลายภาค

ครั้งที่ ๓ หลังสอบปลายภาค เพื่อสรุปประเด็นปัญหาที่พบแต่ละภาคการศึกษา

โดยการประชุมทั้ง ๓ ครั้งของภาคการศึกษาที่ผ่านมา นั้น อาจจะใช้เวลาหรือรอบกว่นเวลาของอาจารย์มากเกินไป ดังนั้นเพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการเตรียมการสอน สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ขอเรียนแจ้งว่าการจัดประชุมครั้งต่อไป ของแต่ละภาคการศึกษาจะมีเพียง ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ ก่อนเปิดเทอม และครั้งที่ ๒ หลังจากสอบปลายภาคแล้ว เพื่อมาสรุปประเด็นต่างๆ ส่วนการเตรียมจัดทำข้อสอบปลายภาคนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะหาช่องทางอื่นในการสื่อสารกับอาจารย์

สำหรับการรับรองรายงานการประชุม อาจารย์ทุกท่าน ได้พิจารณาเห็นชอบและรับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เรียนสอบถามอาจารย์ทุกท่านเพื่อขอข้อเสนอแนะในเรื่อง การสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา เช่น สัญญาณ Wifi ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียน และอุปกรณ์ ภายในห้องเรียน โดยขอให้อาจารย์แจ้งข้อมูลดังกล่าวมาที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะได้รวบรวมปัญหาและแก้ไขให้ต่อไป โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ สำหรับอาจารย์ผู้สอนตอนเรียนที่มีเด็กที่มีความบกพร่องเรียนร่วมด้วยนั้น หากท่านพบประเด็นปัญหาอุปสรรคใด ขอให้แจ้งมาพร้อมกัน เพื่อจะประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาทอง กลิ่นจันทร์ กล่าวว่า ได้สอนรายวิชาสังคมอารยชนของภาคการศึกษา ที่ ๒/๒๕๖๑ ครั้งแรก ซึ่งเป็นความโชคดีของอาจารย์ที่ได้สอนนักศึกษาหลักสูตรการบัญชี ซึ่งอาจารย์ไม่พบ ประเด็นปัญหาเรื่องการสอน แต่พบปัญหาเล็กน้อยเรื่อง สายของไมโครโฟนที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ กล่าวว่า สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ประสานฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แล้ว แต่ด้วยขาดการติดตามประสานงานต่อ จึงทำให้หลายๆ ปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข ดังนั้นก่อนเปิดภาค การศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ รวมถึงสัญญาณ Wifi จะมีการเดินสายเพิ่มมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย พุ่มดวง แจ้งนำเสนอ ๑ ประเด็น คือ ขอให้สำนักส่งเสริม วิชาการฯ หาวิธีการที่จะช่วยในเรื่องการสอนเสริม เพราะเนื้อหาวิชาค่อนข้างมาก ที่ผ่านมภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ มีวันหยุดหลายวัน อาจารย์ที่จะสอนเสริมไม่สามารถหาวันได้ ซึ่งก็จะทำให้อาจารย์จะต้องสอนเนื้อหา ในสัปดาห์ที่เหลือระยะเวลาสอนค่อนข้างมาก เพื่อที่จะให้เนื้อหาครบ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในช่วงเวลาที่อาจารย์สามารถสอนเสริมได้จะเป็น สัปดาห์ที่ ๑๖ เพราะการสอบในตารางจะเริ่มในสัปดาห์ที่ ๑๗ โดยสัปดาห์ที่ ๑๖ นั้นเป็นการสอบนอกตาราง แต่อาจารย์อาจจะต้องตรวจสอบก่อนว่า นักศึกษาที่ท่านสอนมีสอบนอกตารางหรือไม่ ทั้งนี้สำนักส่งเสริมวิชาการ ขอรับเรื่องไว้เพื่อหาแนวทางอื่นต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต สวัสดิ์ผล ได้กล่าวว่า อาจารย์สอนในรายวิชาสังคมอารยชนมา ๒ ภาคการศึกษา โดยภาพรวมก็พบเห็นปัญหาอยู่ แต่ปัญหาที่เห็นชัดเจนที่สุดก็คือ เนื้อหาค่อนข้างจะสับสน การเรียนการสอนต่อเนื่องกัน ๖ ชั่วโมง ซึ่งเป็นเรื่องที่เหนื่อยสำหรับผู้สอนและผู้เรียนแม้ว่าจะมีกิจกรรมที่ หลากหลายก็ตาม ถ้าจะให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนมากที่สุด อยากให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จัดเป็น ๒ ช่วง ของ ๒ วัน หรือ ๓ วัน น่าจะได้ประโยชน์มากกว่า ส่วนที่ ๒ คือ เรื่องของวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ๕ ด้าน อาจารย์ แต่ท่านก็พยายามที่จะทำให้เป็นตามนั้น ด้วยเงื่อนไขที่บอกว่าคะแนนระหว่างภาค ๗๐% และคะแนนสอบ ๓๐% ส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนเก็บคะแนนนักศึกษาค่อนข้างมาก เพราะว่าอาจารย์เกรงว่านักศึกษาจะทำคะแนน สอบไม่ได้ ก็เลยไม่รู้ว่าจะเป้าหมายและผลลัพธ์ของการเรียนการสอน ว่าควรเป็นอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ สรุปประเด็นว่า เรื่องวันเวลาเรียนถ้าจัด ๒ วัน สามารถจัด ได้ แต่ไม่แน่ใจว่าระยะเวลาของอาจารย์ผู้สอน ที่จะต้องสอนวิชาที่คณะจัดให้ ซึ่งตอนนี้วิชา GE พยายามจัด ตารางสอนเป็นวัน หมายความว่า วิชานี้ต้องจัดสอนเป็นวันพุธ ไม่ว่าจะภาคการศึกษาใดก็จะเป็นวันพุธ อาจารย์ ก็จะเข้าใจรูปแบบการจัดแบบระบุวัน ทั้งนี้ขอรับข้อมูลที่อาจารย์นำเสนอเพื่อหาวิธีการที่จะบริหารจัดการต่อไป สำหรับเรื่อง Lo ๕ ด้านนั้น วันนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อสอบ ให้อาจารย์เห็นว่ามีความพัฒนาการที่ดีมาก ๆ ใน เรื่องของข้อสอบที่คุยกันครั้งที่แล้ว ผลครั้งนี้มันแตกต่างกันอย่างชัดเจนในเรื่องของผลการวิเคราะห์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ กล่าวว่า รายละเอียดของ มคอ.๕ วิชานี้เก็บคะแนน ๗๐ : ๓๐ ประเมินผลแบบอิงกลุ่ม ภาพรวมของ ๑๖ ตอนเรียน นักศึกษา จำนวน ๘๑๕ คน พบว่า ผลการเรียนส่วนใหญ่จะอยู่ที่ B คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๘ ลำดับถัดมาประมาณ ๒๖% B+ และ C+ ๑๖๕ คน โดยประมาณ ๒๐% ก็ถือว่าค่อนข้างใช้ได้ สำหรับนักศึกษาที่ได้ A ก็มีอยู่แต่ไม่มากมี ๑๗ คน ก็คิดเป็นร้อยละ ๒ สำหรับนักศึกษาที่ติด M และ I,M มีบางส่วนที่ไม่มาสอบจริง ซึ่ง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะจัดสอบให้ในช่วงสัปดาห์หน้า สำหรับนักศึกษาที่ไม่มาเรียน สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก็รับทราบจากท่านอาจารย์ผู้สอนแล้ว เพราะฉะนั้นถึงแม้ อาจารย์ผู้สอนจะให้คะแนนนักศึกษามา แต่สุดท้ายก็จะถูกตัดเป็น F เมื่อถึงเวลาที่กำหนดไว้ตามคะแนนที่คงอยู่ คะแนนต่ำสุด C ในรายวิชานี้ เนื่องจากเป็นข้อตกลงร่วมกันว่าจะอิงกลุ่มตั้งแต่ระดับ A - C ภาพรวมถือว่าใช้ได้ถ้าพิจารณาจากกราฟที่เป็นรูปออกแนวระฆังคว่ำ

หากเมื่อพิจารณาในแต่ละตอนเรียน พบว่า อย่างเช่นตอนเรียน A1 ส่วนใหญ่ผลการเรียนคือ B ภาพรวมของทุกตอนเรียนส่วนใหญ่ได้เกรด B ไม่มีตอนเรียนไหนที่คะแนนแตกต่างไปจากกลุ่ม นั้นแสดงว่าการให้คะแนนของท่านอาจารย์ มีลักษณะที่เป็นไปตามแผนที่เรากำหนดไว้ คือ ถ้าอาจารย์ปล่อยเกรดก็จะพบว่าตอนเรียนของท่านอาจารย์จะได้ A หรือ B+ มากกว่าตอนเรียนอื่น แต่จริงๆ แล้วทุกตอนเรียนส่วนใหญ่เป็นเกรด B จะมีตอนเรียน A1 ที่มี C+ เยอะ ซึ่งทั้ง 16 ตอนเรียน สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะจัดใหม่ นำเสนอไม่เป็นตอนเรียนจะนำเสนอเป็นสาขาวิชา ให้ท่านอาจารย์ เนื่องจากอาจารย์ต้องใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อสอบปลายภาค ผลการวิเคราะห์ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๑ พบว่า มีทั้งข้อสอบที่ดี ปรับปรุง ตัดทิ้ง และอย่างน้อยเป็นแนวทางให้เราในการปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ โดยอาจารย์จะเห็นว่าผลการวิเคราะห์ข้อสอบภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ นี้ ผลการวิเคราะห์ข้อสอบดีขึ้น จากเดิม ๕๘% ตอนนี้เป็น ๖๘% ก็แสดงว่าคุณภาพของข้อสอบที่อาจารย์ใช้ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ เป็นข้อสอบที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม คุณภาพของข้อสอบมันแปรผันไปตามกลุ่มคนตอบ ไม่ได้หมายความว่าค่าแบบนี้จะใช้ชุดนี้แล้วจะเป็นแบบนี้ตลอดไป ขึ้นอยู่กับกลุ่มคนตอบด้วย เพราะฉะนั้นกลุ่มคนตอบ จำนวนคนตอบมีผลต่อการวิเคราะห์ทั้งสิ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย สติมัน กล่าวต่อว่า ก็ถือว่าเป็นข่าวดี เบื้องต้นก็เห็นด้วยถ้าถามอาจารย์ ประเด็นจริงๆ เท่าที่สอนในภาคการศึกษานี้ ค่อนข้างประทับใจนักศึกษาที่เรียนอยู่ ศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ นักศึกษาตั้งใจ ประเด็นที่ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเรื่องข้อสอบ คือ กรณีข้อสอบที่ใช้วิธีการร่วมด้วยช่วยกัน ทีนี้ก็เข้าใจว่ามีอาจารย์บางท่านได้ออกข้อสอบ อาจารย์บางท่านไม่ได้ออกส่วนหนึ่ง แม้กระทั่ง อาจารย์ที่ออกเองก็ไม่ได้เห็นข้อสอบ เราไม่รู้เลยว่า ๖๐ ข้อ หรือ ๓๐ คะแนน ข้อสอบออกอะไรบ้าง ปีนี้รู้สึกข้อสอบดี คือ ๑. คำถามไม่ยาวเกินไป แต่ประเด็นคือ อาจารย์ควรรับทราบข้อสอบหรือไม่ควรรับทราบ ถ้าไม่ควรรับทราบข้อสอบเลยมันก็เหมือนๆ แ่งกันเพื่อสอนลูกศิษย์ให้เก่งแล้วไปวัดดูตรง ๓๐ คะแนนตรงนั้นว่า ถ้าเราสอนนักศึกษาได้ดี นักศึกษาก็ได้เกรดดีด้วย เหมือนเป็นข้อสอบกลาง อาจารย์สอนไม่ทราบข้อสอบ แต่อีกแนวหนึ่งก็คือ ควรรับทราบข้อสอบว่าแนวข้อสอบเป็นแบบนี้ ไม่แน่ใจว่าแนวคิดเหล่านี้ควรจะมาพิจารณาหรือไม่ว่าแนวการสอนที่เราสอนกับแนวข้อสอบมันสัมพันธ์กันหรือเปล่า จึงอยากเสนอให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ พิจารณา

อาจารย์พิชิตฯ พงษ์ประดิษฐ์ ก็เห็นด้วยกับเรื่องข้อสอบ ประเด็นคือ เนื้อหาเยอะแล้วข้อสอบมีเพียง ๖๐ ข้อ บางทีก็ต้องเดาใจ เวลาตัวนักศึกษามันก็กว้างมาก เข้าใจว่าถ้ามีการรู้ข้อสอบก่อนสอบอาจจะทำให้ข้อสอบรั่ว แต่ในประเด็นของการที่เรามีคลังข้อสอบกลาง พอเรามีคลังข้อสอบแล้วถ้า อาจารย์ผู้สอนได้ประชุมกันและมีโอกาสได้เห็นแนวภาพกว้างๆ เป็นประมาณนี้ อาจจะทำให้สามารถวางกรอบในการสอนเพื่อให้สามารถ

สอนให้สัมพันธ์กับเนื้อหาและจุดที่จะออกข้อสอบได้ เพราะบางครั้งเราเห็นว่านักศึกษาบางคนในห้องเราคนนี้ควรจะได้ A เพราะว่าเราเรียนแบบ Active Learning ถ้านักศึกษามาทุกครั้ง นักศึกษาทำงานดี คะแนนแทบเกือบจะเต็มเลย แต่นักศึกษาไปติดตรงข้อสอบซึ่งเหมือนกับว่าเค้าก็ทำดีมาทั้งหมดเลย วันเดียวที่วัดกัน ตกไปเลยก็น่าเห็นใจ พอมาดูอิงกลุ่มเป็นโครงสร้างประชันกว่าแต่ A นิดเดียว

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้กล่าวว่า ดำเนินการประสานงานส่วนกลาง ตอนนี้นัดล้งข้อสอบมีข้อสอบยังไม่มาก เพราะเพิ่งเริ่มเมื่อภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๑ แต่ในอนาคตก็จะมากขึ้น อีกทั้งจะพยายามที่จะจัดระบบการบริหารเพื่อช่วยอาจารย์ ต่อไปสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะต้องมีข้อสอบที่มีคุณภาพที่สามารถนำมาใช้ใหม่ได้ และในส่วนของคุณ์การศึกษานอกที่ตั้งลำปาง และคุณ์การศึกษานอกที่ตั้งต้งนักศึกษาทำข้อสอบเสร็จแล้วก็บอกว่าข้อสอบยากมาก แต่พอเอาคะแนนมารวมกันและตัดเกรดเป็นอิงกลุ่มก็มีผลการเรียนที่น่าพอใจ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ สรุปกล่าวต่างๆ ประเด็นว่า ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ จะประสาน อาจารย์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะภาพรวมในเรื่องของอุปกรณ์ไมโครโฟน อย่างที่อาจารย์บอกการเรียนแบบ Active Learning อาจารย์อยากให้นักศึกษาร่วมกิจกรรม แต่อาจารย์เดินไปกลางห้องสายไมโครโฟนไม่ยาวเพียงพอ กลายเป็นว่า อาจารย์ต้องตะโกน นักศึกษาก็เอะอะทำให้อาจารย์ต้องเหนื่อยมากขึ้น ขออนุญาตรับไปแก้ไข ส่วนอื่นๆ ในเรื่องของผลการประเมินโดยนักศึกษาจะดึงข้อมูลจากระบบฯ ที่สถาบันวิจัยฯ ได้พัฒนาขึ้น และผลการประเมินด้วยวิธีการอื่นๆ ที่ อาจารย์มีการสัมภาษณ์และสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา หรือแม้จะเป็นเรื่องการจัดกาเรียนการสอนที่เป็น Active Learning อาจารย์ก็มองว่าถึงแม้ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอน Active Learning แต่ว่าการสอบก็จำเป็น เพื่อเป็นการประมวลความรู้ในรายวิชานั้นๆ ซึ่งก็ประมวลโดยการใช้ข้อสอบในหมวดสุดท้ายเรื่องแผนการปรับปรุง ก็ให้นำข้อมูลที่ท่านอาจารย์ได้บอกกล่าวมาทั้งหมดไปปรับปรุงต่อไป

สำหรับการประชุมของภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ กำหนดไว้ประมาณวันที่ ๕-๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ไม่เกินสัปดาห์หน้าอาจารย์จะได้รับคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนวิชา GE สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอมหาวิทยาลัยลงนามแล้ว ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะรับนำส่งให้อาจารย์ เพื่อท่านจะได้วางแผนรับผิดชอบในรายวิชาอื่นๆต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น



นางสาวสินีนากู ลักษณะโยธิน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นางสาวจิตราพร จันทกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม